

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B1007

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *patru rechizitorii, o clasare*;
- situațiile statistice întocmite de unitatea/unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Nu au fost depuse de candidat acte pentru a fi analizate de Comisie, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Candidatul realizează motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și reușește să

prezinte într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Unele rechizitorii se rezumă doar la redarea conținutului mijloacelor de probă administrate, fără a se realiza o evaluare coroborată a acestora, prin prezentarea unui raționament logic clar, argumentat juridic. De exemplu, în cuprinsul rechizitoriului nr. 73 nu sunt comentate/analizate mijloacele de probă, nu se explică de ce acestea se coroborează și de ce sunt infirmate susținerile inculpatului (a cărui versiune este foarte diferită de a celorlalte persoane audiate). De asemenea, se face referire doar la concluziile preliminare medico-legale și nu la raportul final de expertiză medico-legală. În rechizitoriul nr. 10 nu sunt lămurite contradicțiile din probatoriu și nu este tratat suficient aspectul agresiunii inculpatului de către persoana vătămată (în condițiile în care și inculpatul prezenta leziuni constatate medico-legal).

În rechizitoriul nr. 70 (cauză cu trei inculpați și numeroase infracțiuni) ar fi fost utilă expunerea în partea de început a considerentelor a unei sinteze a modului de operare utilizat de inculpați în cauză cu precizarea rolului fiecărui inculpat în schema infracțională. Acest aspect ar fi ușurat înțelegerea situației de fapt pentru un observator obiectiv, nefamiliarizat cu datele speței. De asemenea, prezentarea situației de fapt este încărcată cu o serie de detalii care nu sunt utile.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

Candidatul are în general o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane.

Candidatul face o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încălca foarte mult argumentația, ceea ce este de natură să ușureze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Se utilizează uneori fraze lungi în care sunt prinse idei diferite care, în mod normal, ar fi trebuit exprimate distinct, aspect care îngreunează parcurgerea textului (de ex. în rechizitoriul nr. 10).

În rechizitoriul nr. 70 (cauză cu trei inculpați și numeroase infracțiuni), în considerente ar fi fost util ca faptele individuale să aibă rubrici

distincte (numerotate) în care să fie expuse situația de fapt și elementele de probatoriu pentru fiecare. Faptele sunt enumerate, iar apoi mijloacele de probă sunt prezentate relativ indistinct, aspect care îngreunează parcurgerea textului.

În rechizitoriul nr. 73' la secțiunea „mijloace de probă” este menționată o „eșarfă pe suprafața căreia se observă pete de culoare brun roșcat”.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

În actele întocmite, candidatul expune motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. De regulă formularea este fluidă și ușor de înțeles iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Prin ordonanța de clasare nr. 22 _____ au fost însușite argumentele cuprinse în propunerea organului de cercetare penală. În cuprinsul referatului întocmit de organele de cercetare penală există aspecte care nu au fost pe deplin lămurite (de ex. privind pretinsa absență a unor bunuri din incinta unui imobil). Totodată, prin încheierea nr. 31 _____, instanța de judecată a schimbat temeiul de drept al clasării, reținând aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. 1 lit. b din C.pr.pen.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 80 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției.

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 90 de puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal